



Quelques éléments sur l'analyse économique de l'éolien en mer

Philippe Quirion
Directeur de recherche au CNRS
CIRED
22 juillet 2020

Contexte (1/2)

- Accord de Paris, article 4 : « parvenir à un équilibre entre les émissions anthropiques par les sources et les absorptions anthropiques par les puits de gaz à effet de serre au cours de la deuxième moitié du siècle »
- France, loi de 2019 relative à l'énergie et au climat: neutralité carbone en 2050
- « Dans les trajectoires axées sur l'objectif de 1,5 °C sans dépassement ou avec un dépassement minime, les énergies renouvelables représentent, selon les projections, 70 à 85 % (intervalle interquartile) de la production d'électricité en 2050 (degré de confiance élevé) »
 GIEC, Réchauffement planétaire de 1,5 °C, Résumé pour

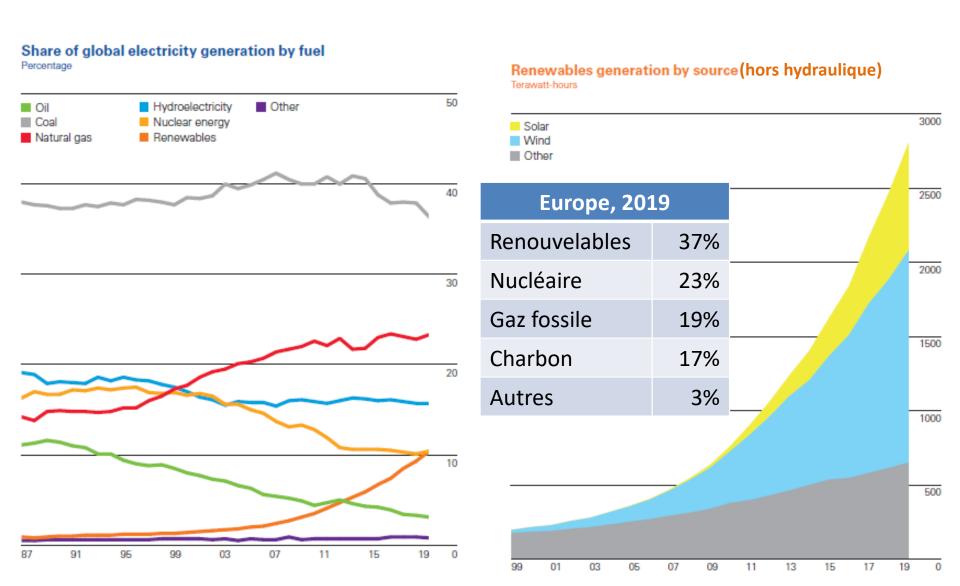
décideurs, 2018.

Contexte (2/2)

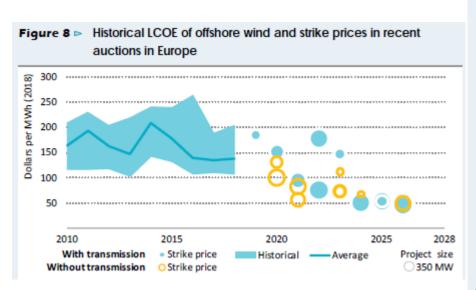
- 3 sources d'électricité presque sans émissions de CO₂
 - Énergies renouvelables
 - Nucléaire
 - Fossiles avec capture et stockage du CO₂
- "La faisabilité politique, économique, sociale et technique de l'énergie solaire, de l'énergie éolienne et du stockage de l'électricité s'est considérablement améliorée ces dernières années, tandis que celle de l'énergie nucléaire et du captage et du stockage du dioxyde de carbone (CSC) dans le secteur de l'électricité n'a pas connu d'améliorations similaires."

GIEC, Réchauffement planétaire de 1,5 °C, Ch. 4, 2018.

BP, Statistical Review of World Energy



Coût de l'éolien en mer



With tran	smission	Without transmission			
Project	Strike price (\$/MWh)	Expected COD	Project	Strike price (\$/MWh)	Expected COD
United Kingdom			Germany		
Beatrice	185	2019	Baltic Eagle	74	2023
East Anglia 1	152	2020	Gode wind 3	68	2024
Triton Knoll	95	2021	Gode wind 4	112	2023
Moray East	73	2022	Netherlands		
Hornsea 1	178	2022	Borssele I/II	83	2020
Hornsea 2	76	2022	Borssele III/IV	62	2021
Neart na Gaoithe	148	2023	Denmark		
Cr. Beck A Dogger Bank	51	2024	Horns Rev 3	118	2020
Cr. Beck B Dogger Bank	54	2025	Kriegers Flak	57	2021
Dogger Bank Teeside A	54	2025	Vesterhav	73	2023
Seagreen	54	2025	Nord/Syd		
Muaitheabhal	51	2025	France		
Sofia	47	2026	Dunkirk	50	2026

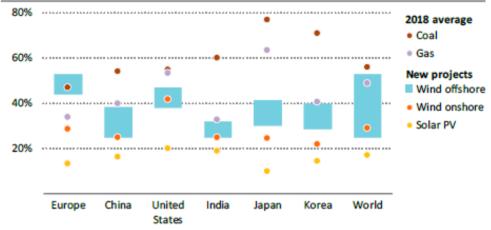
Recent auctions in Europe set the stage for a fall in costs for new projects as the industry moves to deploy higher capacity turbines

Notes: COD = commercial operation date. Historical values correspond to LCOEs including transmission. Strike prices are included for projects of over 100 MW. LCOE = levelised cost of electricity.

Agence internationale de l'énergie, *Offshore Wind Outlook*, 2019 Levelized Cost of Electricity (LCOE) : coût/MWh produit

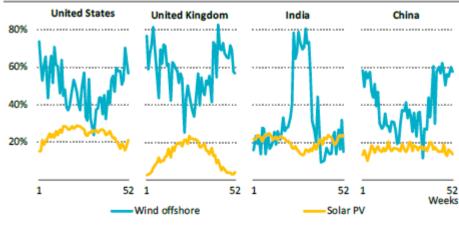
1^{er} intérêt de l'éolien en mer : un facteur de capacité élevé, complémentaire du solaire

Figure 4 > Indicative annual capacity factors by technology and region



Offshore wind offers similar capacity factors to efficient gas-fired power plants in several regions, with levels well above those for other variable renewables

Figure 5 Simulated average weekly capacity factors for new offshore wind and solar PV projects by region



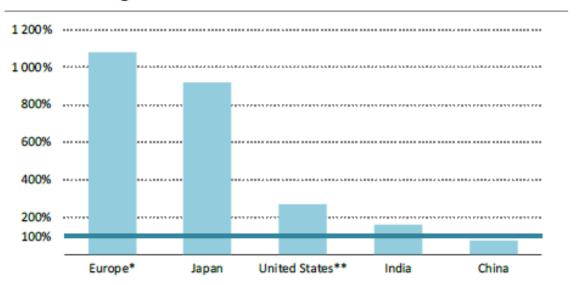
Seasonality of offshore wind can complement that of solar PV

Note: Based on weather data for 2018, 2013 and 2008. Source: IEA analysis based on Renewables.ninja.⁴

Agence internationale de l'énergie, Offshore Wind Outlook, 2019

2^e intérêt de l'éolien maritime : un potentiel énorme

Figure 26 ► Ratio of technical potential to domestic electricity demand by region in the Stated Policies Scenario, 2040



Based on technical potential, many regions could cover more than or nearly all of their domestic electricity demand from offshore wind alone

En Europe, le potentiel (ancré flottant) est dix fois supérieur à la consommation d'électricité à l'horizon 2040

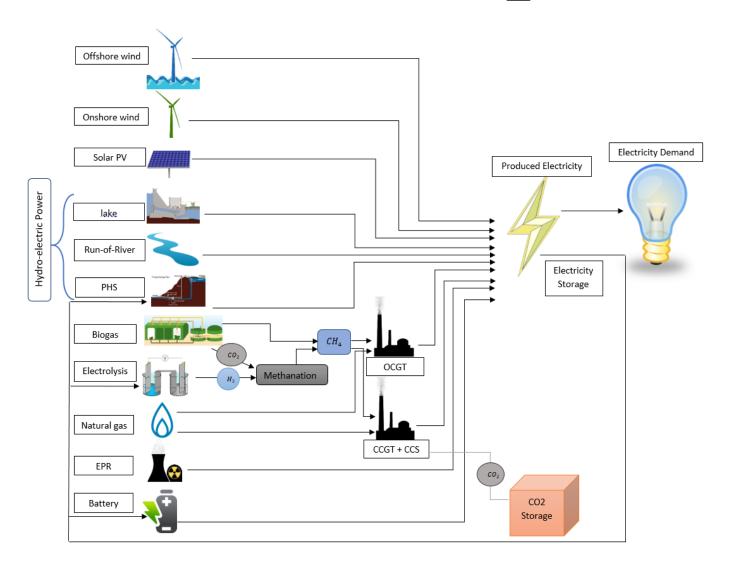
Agence internationale de l'énergie, Offshore Wind Outlook, 2019

Potential excluding Greenland and overseas territories.
 Potential available excluding Alaska and Hawaii.
 Source: IEA analysis developed in collaboration with Imperial College London.

L'éolien dans le mix électrique optimal pour la France (avec Behrang Shirizadeh)

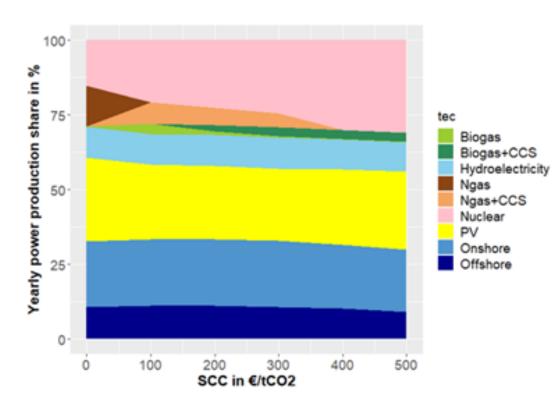
- Modèle EOLES_elec : optimise investissement et fonctionnement
- Minimisation du coût total sous les contraintes :
 - Production >= demande pour chaque heure
 - Ni importations, ni flexibilité de la demande
 - Demande : scénario Ademe 2050 (422 TWh/an)
 - 34 GW d'éolien terrestre (x2 / auj.)
 - 15 TWh-e de biogaz max
 - Hydraulique ~ aujourd'hui
- Hypothèses de coûts techniques : EU JRC pour 2050
 - EPR : CAPEX divisé par 2 / Hinkley point C, Flamanville 3 et Olkiluoto 3
 - PV : 60%/ Lazard 2019
 - Éolien en mer : 10% / Lazard 2019
 - CO₂: 0-500 €/tonne
- Référence : http://faere.fr/pub/PolicyPapers/Shirizadeh_Quirion_FAERE_PP2020.01.pdf
- Modèle et données : https://github.com/BehrangShirizadeh/EOLES_elec

Le modèle EOLES_elec



Résultats

- Coût annualisé du système, production et stockage : 20 Mds €/an = 49 €/MWh
- Batteries : ~ 11 GW, 22 GWh
- Renouvelables : ~ 75% de la production
- Éolien maritime :
 - Capacité ~ 10 GW
 - Production ~ 50 TWh/an ~ 12 %
 - LCOE = coût moyen : ~ 41 €/MWh



Merci pour votre attention

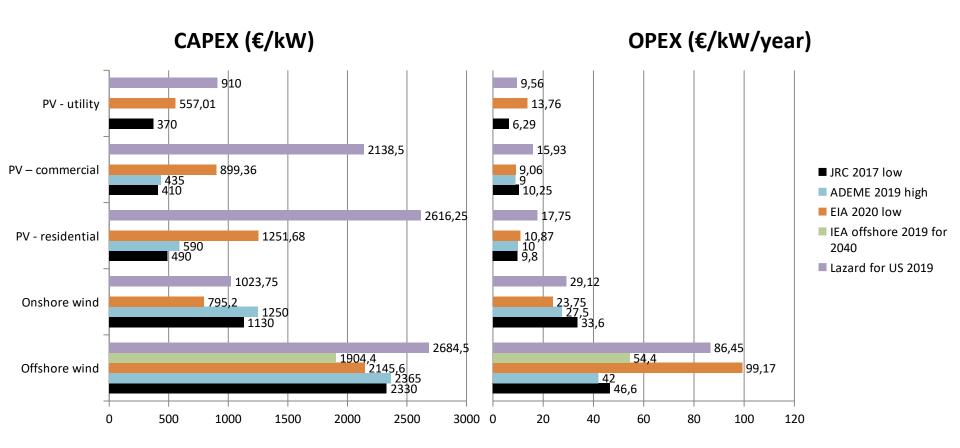
http://www.centre-cired.fr/perso/quirion/

https://scholar.google.fr/citations?user=BN9i2acAAAAJ&hl=fr

https://twitter.com/pquirion1

Réserve

Are our cost assumptions (JRC 2017) too optimistic?



Nuclear

- Hinkley point C, Flamanville 3, Olkiluoto 3: >= ~€7500/kW
- JRC 2017: €3750/kW (-50%)

2 semaines typiques

